ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. | ВЫХОДЯТЪ по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ. | 16-го ІЮНЯ 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей. Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1895 г. по 10 к. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 24.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп. „ два раза 15 „ „ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 24.

— Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Литовской епархіи сообщается, что 25 сего іюня во всѣхъ церквахъ епархіи должно быть совершено торжественное Богослуженіе, въ виду исполняющагося въ тотъ день столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая I.

Мѣстныя распоряженія.

— 7 іюня, въ должности Молодечнянскаго благочиннаго назначенъ священникъ Радошковичской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Константинъ Желѣзовскій.*

— 10 іюня, назначенъ исправляющимъ должность помощника Сокольскаго благочиннаго священникъ Самогрудской церкви *Сергій Ивацевичъ.*

— 10 іюня, для временнаго **исполненія обязанностей катихизаторовъ** по обращенію евреевъ въ вѣру христіанскую назначены:—въ г. Вильнѣ священникъ воспитательнаго дома *Александръ Звѣревъ,* въ г. Ковнѣ соборный священникъ *Михаилъ Павловичъ* и въ г. Гроднѣ монастырскій священникъ *Александръ Некрасовъ.*

— 10 іюня, свободное мѣсто священника при Завирской церкви, Свенцянскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи псаломщику Гудевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Владиміру Кавецкому.*

— 12 іюня, псаломщикъ Малоельнянской церкви, Брестскаго уѣзда, *Михаилъ Петропавловскій* перемѣщенъ на свободное мѣсто псаломщика къ Малешской церкви, Бѣльскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Малоельнянской церкви перемѣщенъ псаломщикъ Церковникской церкви, того же уѣзда, *Сильвестръ Кубаевскій.*

— 12 іюня, на свободное мѣсто псаломщика при Верцелишской церкви, Гродненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Деревненской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Михаилъ Поликарповичъ.*

— 6 іюня утверждены въ должности **церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Заборской, Дисненскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ изъ кр. с. Заборья Александръ Антоновъ Бортко; 2) Яновской, Ковенскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Николай Васильевскій и 3) Свѣтлянской, Свенцянскаго уѣзда, кр. дер. Рыбаковъ Ѳома Ивановъ Ярошъ.

Мѣстныя извѣстія.

Отношеніе Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Св. Сѵнодѣ на имя Его Высокопреосвященства.

(*Къ свѣдѣнію Гродненскаго губернскаго отдѣленія Литовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта и предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Совѣта*).

Преосвященнѣйшій Владыко

Возлюбленный о Христѣ Брать!

На основаніи журнальнаго постановленія училищнаго при Св. Сѵнодѣ Совѣта, отъ 16 апрѣля 1896 года за № 122, утвержденнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сѵнода, опредѣлено устроить въ г. Нижнемъ-Новгородѣ курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для лучшихъ учителей и

учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ прилагаемой таблицы явствуетъ, къ какому сроку и въ какомъ количествѣ каждая изъ поименованныхъ епархій должна представить учителей на имѣющіе быть курсы. Проѣздъ учителей отъ ихъ мѣста жительства до Нижняго-Новгорода и обратно возлагается на средства епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, помѣщеніе же ихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и содержаніе въ продолженіе курсовъ будетъ производиться на средства, отпущенныя училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ и Нижегородскимъ епархіальнымъ начальствомъ.

Было бы желательно, чтобы предсѣдатели епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, а также епархіальные и уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, желающіе посѣтить Нижегородскую Выставку, прибыли бы въ Нижній-Новгородъ одновременно съ посылаемыми учителями.—Для вышеозначенныхъ лицъ будетъ приготовлено безплатное помѣщеніе и возможно удешевленный столъ.

Необходимо также, чтобы всѣмъ учителямъ церковныхъ школъ, отправляющимся на Нижегородскую Выставку на собственныя средства, было вмѣнено въ обязанность явиться, по прибытіи въ Нижній-Новгородъ, къ предсѣдателю выставочной коммиссіи мѣстнаго епархіальнаго совѣта протоіерею Порфирьеву (Семинарское Общежитіе, Училищный Совѣтъ).

Будутъ приняты всѣ зависящія мѣры, чтобы облегчить учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ какъ самое пребываніе въ Нижнемъ-Новгородѣ, такъ и осмотръ Выставки.

Для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Литовской епархіи, долженствующихъ прибыть на курсы церковнаго пѣнія и педагогики въ Нижній-Новгородъ назначено время съ 15 іюля по 15 августа. Причемъ изъ Виленской губерніи назначено 2 чел., Ковенской —1 чел. и Гродненской—2 чел.

— **О безплатной раздачѣ коронаціонныхъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ церковно-приходскимъ школамъ.** Его Высокопреосвященствомъ привезены изъ Москвы 300 коронаціонныхъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ (100 портретовъ Государя Императора и столько же Государыни Императрицы (изданія Бороздина) и 100 портретовъ Государя Императора и Государыни Императрицы въ порфирахъ и коронахъ предъ иконою Владимірскія Божія Матери (отъ издателя „Каѳедры Исаакіевскаго собора)“, врученные Его Высокопреосвященству господиномъ директоромъ департамента общ. дѣлъ М. В. Д., барономъ Н. А. Гревеницомъ для безплатной раздачи церковно-приходскимъ школамъ. Названные портреты препровождены въ Лит. Епарх. Уч. Совѣтъ и Предсѣдателю Гродненскаго губернскаго отдѣленія онаго Преосвященному Іосифу, Епископу Брестскому, для распредѣленія между церковно-приходскими школами Виленской, Ковенской и Гродненской губерній.

— 12 іюня преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства учителю Малоельнянскаго народнаго училища, Слонимскаго уѣзда, Степану Дулевичу за его отличное усердіе въ дѣлѣ обученія дѣтей церковному пѣнію, какъ засвидѣтельствовалъ о томъ мѣстный благочинный.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Литовской духовной Семинаріи, составленный по окончаніи $189^5/_6$ учебнаго года.

I классъ.

Разрядъ 1. 1) Латышенковъ Михаилъ, Красковскій Иванъ.

Разрядъ 2. Ельцовъ Евгеній, Курбыко Владиміръ, 5) Кадлубовскій Андрей, Серединскій Антонъ, Розовъ Василій, Кунаховичъ Димитрій, Парчевскій Всеволодъ, 10) Семеняко Николай, Ивацевичъ Ѳедоръ, Бѣлевичъ Александръ—переводятся во II классъ.

Будутъ переведены во II классъ, *если выдержатъ послѣ каникулъ экзаменъ:*

Горецкій Владиміръ, Иванюковичъ Антонъ, 15) Миткевичъ Платонъ, Савичъ Михаилъ, Честной Иванъ—по словесности, Москевичъ Владиміръ—по письмен. упражненію, Осиповичъ Зенонъ, 20) Ральцевичъ Алексѣй—по словесности и письм. упражненію, Коренецъ Николай, Кульбицкій Вячеславъ—по словесности и гражданской исторіи, Ральцевичъ Всеволодъ—по церк. пѣнію и письмен. упражненію, Серединскій Николай—по математикѣ и письм. упражненію, 25) Соботковскій Владиміръ—по словесности и греческому языку, Флеровъ Андрей—по словесности, греческому языку и церковному пѣнію, Рогайло Константинъ—по Св. Писанію, словесности, греческому языку, церк. пѣнію и письм. упражненію.

Оставляются въ 1 классѣ на повторительный курсъ какъ небывшіе въ Семинаріи въ теченіе второй половины учебнаго года по болѣзни и неимѣющіе годовыхъ отмѣтокъ по устнымъ и письменнымъ успѣхамъ:

Богоявленскій Леонидъ и Ляцкій Павелъ.

Исключается изъ числа учениковъ 1 класса, какъ неявившійся въ Семинарію по болѣзни въ теченіе истекшаго учебнаго года—

30) Цебриковъ Василій.

II классъ.

Разрядъ 1. 1) Дрейзинъ Юліанъ, Моложавый Стефанъ, Вишневскій Ѳедоръ, Котовичъ Алексѣй, 5) Головчинскій Владиміръ.

Разрядъ 2. Паевскій Михаилъ, Хомичъ Владиміръ, Виноградовъ Алексѣй, Барановскій Владиміръ, 10) Новоградскій Димитрій, Ювзюкъ Николай, Митропольскій Николай, Савицкій Николай 2-й, Парчевскій Вячеславъ, 15) Паевскій Ксенофонтъ, Потаповъ Сергѣй, Миколаевичъ Романъ, Янковскій Михаилъ, Мироновичъ Вячеславъ, 20) Сацевичъ Андрей, Москевичъ Константинъ—переводятся въ III классъ.

Будутъ переведены въ III классъ, *если выдержатъ послѣ каникулъ экзамены:*

Дьяконовъ Евгеній, Кадлубовскій Сергѣй, Ковалевскій Андрей, 25) Кузьминскій Михаилъ—по греческому языку, Михаловскій Павелъ—по гражданской исторіи, Рожановичъ Николай—по церк. пѣнію, Кильчевскій Вячеславъ, Смольскій Александръ, 30) Строковскій Иванъ, Тарановичъ Константинъ—по словесности, Лебедевъ Стефанъ, Янковскій Николай—по Св. Писанію, Савицкій Николай 1-й, Шипица Ѳедоръ—по Св. Писанію и словесности, 36) Дружиловскій Кипріанъ—по Св. Писанію, словесности, гражданской исторіи, греческому языку, математикѣ, библейской исторіи, церк. пѣнію и письм. упражненію.

III классъ.

Разрядъ 1. 1) Яшинъ Димитрій, Шестовъ Александръ, Дрейзинъ Михаилъ.

Разрядъ 2. Люльковскій Константинъ, 5) Баршевъ Николай, Макаревичъ Павелъ, Вѣрниковскій Наркиссъ, Михаловскій Сергѣй, Ольховскій Иванъ, 10) Болдыревъ Александръ, Волковскій Александръ, Грязновъ Нилъ, Александровскій Константинъ, Лукашевичъ Владиміръ, 15) Жиромскій Іосифъ, Котовичъ Борисъ, Калишевичъ Владиміръ, Косько Леонидъ, Зѣнковичъ Константинъ, 20) Тиминскій Аѳанасій, Лукашевичъ Виталій, Заусцинскій Иванъ, Евстратовъ Андрей—переводятся въ IV классъ

Будутъ переведены въ IV классъ, *если выдержатъ послѣ каникулъ экзамены*:

Плавскій Петръ—по гражданской исторіи, 25) Кульчицкій Антонъ, Новицкій Леонтій—по греческому языку, Доломановъ Владиміръ—по Св. Писанію и по письм. упражненію, 28) Савицкій Алексѣй—по словесности, гражданской исторіи и логикѣ.

IV классъ.

Разрядъ 1. 1) Красковскій Алексѣй.

Разрядъ 2. Спасскій Георгій, Александровскій Димитрій, Бабулевичъ Николай, 5) Диковскій Ѳедоръ, Рудаковскій Василій, Врублевскій Иванъ, Мирковичъ Сергѣй, Василевскій Алексѣй, 10) Смирновъ Александръ, Цекаловскій Константинъ, Гушкевичъ Иванъ, Строковскій Виталій, Рожановичъ Александръ, 15) Малиновскій Николай, Головчинскій Александръ, Тиминскій Михаилъ 2-й, Гроздовъ Михаилъ, Жуковскій Михаилъ, 20) Красницкій Николай—переводятся въ V классъ.

Будутъ переведены въ V классъ, *если выдержатъ послѣ каникулъ экзаменъ*:

Дьяконовъ Михаилъ, Кулеша Михаилъ, Лихачевскій Всеволодъ, Тиминскій Николай—по гомилетикѣ, 25) Бурятинскій Вячеславъ, Тиминскій Михаилъ 1-й—по письменному упражненію, Петровичъ Іосифъ—по психологіи, Круковскій Николай—по гомилетикѣ и письменному упражненію, Рожковскій Николай—по литургикѣ, гомилетикѣ, философіи и психологіи, 30) Харламповичъ Стефанъ—оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни.

V классъ.

Разрядъ 1. 1) Новоградскій Николай.

Разрядъ 2. Павловичъ Георгій, Ступницкій Лаврентій, Чабовскій Михаилъ, 5) Волынцевичъ Павелъ, Ковалевскій Георгій, Сѣроцинскій Николай, Ярушевичъ Андрей, Цинцевичъ Александръ, 10) Моисеевъ Василій, Синевъ Александръ, Красковскій Викторъ, 13) Ѳедонюкъ Антонъ—переводятся въ VI классъ.

Будутъ переведены въ VI классъ, *если выдержатъ послѣ каникулъ экзаменъ*:

Страшкевичъ Алексѣй, 15) Скабалановичъ Вячеславъ, Благовѣщенскій Иванъ, Занкевичъ Петръ, Каченовскій Владиміръ—по литургикѣ, Альбовъ Владиміръ, 20) Ивацевичъ Иванъ, Недвѣцкій Василій—по гомилетикѣ, Калинскій Борисъ—по гомилетикѣ и дидактикѣ, Петровскій Николай—по гомилетикѣ, практическому руководству для пастырей и письм. упражненію, 24) Калишевичъ Георгій, *оставляется въ V классъ* на повторительный курсъ по болѣзни.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Литовской духовной Семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ м. маѣ 1896 года.

Разрядъ 1.

1) Экземплярскій Василій
Красковскій Александръ
Луценко Михаилъ
Шестовъ Николай
} За отличные успѣхи и благонравіе награждаются книгами.

5) Рожановичъ Николай.
Павловичъ Сергѣй.
Пѣнькевичъ Сергѣй.
Левчукъ Иванъ.
Савицкій Александръ.
10) Василевскій Владиміръ.
Цебриковъ Иванъ.
Грязновъ Арсеній.
Яхонтовъ Николай.
Барановскій Василій.

Разрядъ 2.

15) Виноградовъ Николай.
Желѣзовскій Александръ.
Жебровскій Платонъ.
Кухта Яковъ.
Левчукъ Константинъ.
20) Кадлубовскій Павелъ.
Будиловичъ Николай.
Маркевичъ Димитрій.
Концевичъ Павелъ.
Пугачевскій Владиміръ.
и 25) Красковскій Иванъ.

Дополнительныя испытанія и пріемныя экзамены имѣютъ быть произведены въ Литовской духовной Семинаріи съ 22 по 27 августа сего года. Начало классныхъ занятій 1 сентября.

Прошенія о принятіи на казенное содержаніе должно представлять не позже 15 августа. Къ прошенію должны быть непремѣнно прилагаемы удостовѣренія мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ положеніи просителей.—Прошенія отъ гербоваго сбора освобождаются.

— **Пожертвованіе.** Въ Высоцкую церковь, Слонимскаго уѣзда, о. протоіереемъ І. И. Сергіевымъ на нужды оной, присланы двѣсти рублей.

— **Некрологъ.** 8 іюня скончался Глубокскій благочинный, священникъ Козянской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Михей Троицкій*.

— **Архіерейскія служенія.** 15 сего іюня, въ субботу, въ день, преподоб. Іеронима, Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершилъ божественную литургію и благодарственный молебенъ по случаю исполнившагося 15 сего іюня пятидесятилѣтія служебно-общественной дѣятельности Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева—въ Тринопольской загородной церкви. Началась литургія въ 10 час. утра въ сослуженіи о. ключаря и о. эконома Архіерейскаго дома. Къ концу богослуженія прибыли изъ Вильны о. Ректоръ семинаріи и члены Конси-

сторіи, которые приняли участіе въ совершеніи молебна.

Послѣ служенія духовенство и др. лица приносили Его Высокопреосвященству поздравленіе съ днемъ Ангела.

— **Объявленіе.** Совѣтъ Кіевской духовной Академіи по дѣлу о пріемѣ въ сентябрѣ текущаго 1896 г. воспитанниковъ въ составъ новаго курса ея, сообщаетъ для свѣдѣнія, что по недостаточности помѣщенія въ академическомъ корпусѣ *въ составъ 1 курса Академіи можетъ быть принято только около 35 человѣкъ.*

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Андріанкахъ* (4)—Бѣльскаго уѣзда, въ с. *Антолептахъ* (42)—Новоалександровскаго у.; въ с. *Новомъ-Дворѣ* (2)—Волковыскаго у., при *Пружанской Пречистенской* церкви—(7), въ с. *Хоробровичахъ*(14)—Слонимскаго у., въ с. *Козянахъ*(1)—Дисненскаго у., въ с. *Дѣтковичахъ* (3) Кобринскаго у., въ с. *Волкообровскѣ* (9)—Слонимскаго у., въ с. *Заборьи* (9)—Дисненскаго у., въ с. *Ляховцахъ* (9)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Хабовичахъ* (6)—Кобринскаго у., въ с. *Блошникахъ* (5)—Дисненскаго у., въ с. *Ляховичахъ* (4)—Кобринскаго у.,

Псаломщиковъ: въ с. *Вишневѣ* (8)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Ковнатовѣ* (14)—Шавельскаго уѣзда, въ м. *Волчинѣ* (14)—Брестскаго у., въ с. *Грушевѣ* (13)—Кобринскаго у., въ с. *Гудевичахъ* (1)—Волковыскаго у., въ г. *Лидѣ*—(6), въ г. *Трокахъ*—(3), въ м. *Глубокомъ* (3)—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Массалянахъ* (3)—Гродненскаго у., въ с. *Церковникахъ* (1)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Деревномъ* (1)—Слонимскаго уѣзда.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Воззваніе.

Виленское Св.-Духовское братство въ своихъ заботахъ о нуждахъ и пользѣ св. православной церкви въ Сѣверо-западномъ краѣ давно уже обратило вниманіе на обширное предмѣстье г. Вильны „Новый-Свѣтъ", лишенное православнаго храма и школы. Въ мѣстности этой проживаетъ не мало православныхъ, по преимуществу служащихъ на прилегающихъ здѣсь линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, но еще больше старообрядцевъ и особенно иновѣрцевъ-католиковъ. Ревнуя о распространеніи свѣта Христовой истины, свято-Духовское братство еще въ 80-хъ годахъ открыло на предмѣстьи „Новый-Свѣтъ" церковно-приходскую школу, устрояло здѣсь по временамъ мирныя собесѣдованія со старообрядцами. Увеличеніе съ каждымъ годомъ въ ново-свѣтской школѣ числа учащихся, среди которыхъ было всегда не мало дѣтей старообрядцевъ и иновѣрцевъ, интересъ къ религіознымъ собесѣдованіямъ въ мѣстномъ населеніи, посѣщеніе ихъ мѣстными старообрядцами, все это ясно указывало, что назрѣла нужда въ построеніи здѣсь св. храма. Это тѣмъ болѣе представлялось необходимымъ, что въ древности какъ почти весь г. Вильна, такъ и эта часть города были достояніемъ св. православной церкви; что поблизости находились нѣкогда православные храмы (св. Георгія, Никодима), отъ которыхъ не осталось и слѣда; что населяющіе эту часть города „Новый-Свѣтъ" католики мѣщане, ремесленники—потомки нѣкогда доблестныхъ борцовъ и защитниковъ св. православной вѣры, потомки христолюбивыхъ братчиковъ древняго свято-Духовскаго братства. Такимъ образомъ, если гдѣ, то особенно здѣсь ощущалась настоятельная потребность въ православной церкви-школѣ.

20 октября 1894 года не стало Великаго Государя земли русской, Царя-Миротворца Александра III-го. Такъ какъ въ Бозѣ почившій Государь, въ бытность Его еще Наслѣдникомъ Престола, состоялъ почетнымъ членомъ братства, такъ какъ дѣятельность нашего братства обращала на себя Его царственное вниманіе, выразившееся еще въ 1868 г. въ пожеланіи покойнымъ Государемъ братству развитія и укрѣпленія; такъ какъ, наконецъ, Его царскому сердцу особенно было близко воспитаніе и образованіе народа на началахъ православія и русской народности, то члены свято-Духовскаго братства, въ общемъ собраніи сего братства 25 января 1895 года, единогласно рѣшили почтить память въ Бозѣ почившаго Государя Императора устройствомъ церкви-школы на предмѣстьи г. Вильны „Новый-Свѣтъ", съ наименованіемъ ее Александро-Невскою, для чего изъ суммъ свято-Духовскаго братства ассигновано было 6000 рублей. Такое рѣшеніе какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало цѣли, такъ какъ устройствомъ св. храма и при немъ школы и можно достойно почтить память Великаго Государя, ревнителя св. православной вѣры и русской народности. Засимъ, по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Іеронима, покровителя свято-Духовскаго братства, городомъ былъ отпущенъ безмездно на предмѣстьи „Новый-Свѣтъ" участокъ земли въ $^{3}/_{4}$ десятины, по Славянской улицѣ, подъ постройку церкви-школы. Совѣтомъ братства была образована изъ членовъ братства коммиссія, подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея о. Петра Левицкаго, для завѣдыванія постройкой церкви-школы. Весною текущаго года начаты были подготовительныя работы: уравнена нѣсколько площадь подъ предполагаемую постройку, вывезенъ необходимый для постройки матерьялъ, расширена и нѣсколько вымощена улица, ведущая къ строющейся церкви, начата кладка фундамента, наконецъ, 6 сего іюня совершена закладка церкви.

Еще съ прошлаго 1895 года стали поступать пожертвованія на предполагавшуюся постройку церкви-школы на предмѣстьи „Новый-Свѣтъ", такъ что въ настоящее время въ распоряженіи строительной коммиссіи имѣется уже капиталъ въ 9600 руб. Но для того, чтобы новостроящійся храмъ могъ служить достойнымъ памятникомъ въ Бозѣ почившему Государю Александру III, чтобы сей св. храмъ благотворно вліялъ на иновѣрное населеніе предмѣстья, необходимо придать ему подобающее наружное и внутреннее благолѣпіе, а для этого потребуются довольно значительныя средства, именно около 30 тысячъ руб. Такимъ образомъ, имѣющихся въ распоряженіи строительной коммиссіи средствъ далеко не достаточно...

Православные русскіе люди! Христолюбивые жертвователи! Не откажите въ своей помощи на построеніе св. храма, помогите нашему братству довести успѣшно до конца святое дѣло! „Изъ лепты трудовой выросло не мало св. храмовъ по лицу земли родной". Новосозидаемый св. храмъ строится по преимуществу на доброхотныя даянія. Всякое пожертвованіе на новостроящійся храмъ, какъ бы мало оно ни было, будетъ принято съ благодарностью. Имена жертвователей будутъ записаны въ церковный помянникъ для вѣчнаго поминовенія въ новосозидаемомъ храмѣ, молитвы о нихъ будутъ возносимы къ Престолу Всевышняго за каж-

дой литургіей въ новомъ храмѣ и не будутъ не угодны Господу, ибо, по слову св. писанія, „доброхотна дателя любитъ Богъ“.

Пожертвованія должны быть направляемы на имя предсѣдателя строительной коммиссіи, каѳедральнаго протоіерея о. Петра Левицкаго.

Къ юбилею Г. Оберъ-Прокурора Св. Сѵнода К. П. Побѣдоносцева.

Въ субботу, 15-го іюня, исполнится пятидесятилѣтіе государственной дѣятельности оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода, члена Государственнаго Совѣта и комитета министровъ, статсъ-секретаря, сенатора, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева. Юбиляръ родился въ Москвѣ въ 1827 году. По окончаніи курса въ Императорскомъ училищѣ правовѣдѣнія, онъ поступилъ 15-го іюня 1846 г. на службу въ канцелярію 8-го департамента Правительствующаго Сената. Черезъ семь лѣтъ онъ былъ назначенъ оберъ-секретаремъ общаго собранія московскихъ департаментовъ Сената. Въ продолженіе почти десяти лѣтъ дѣятельность юбиляра была сосредоточена въ Москвѣ. Помимо исполненія обязанностей оберъ-секретаря К. П. занималъ каѳедру гражданскаго права въ московскомъ университетѣ. Его лекціи усердно посѣщались студентами, привлекаемыми блескомъ эрудиціи молодого лектора и мастерствомъ изложенія. Одновременно К. П. занимался литературной работой, помѣщая статьи преимущественно юридическаго характера въ періодическихъ изданіяхъ. Съ эпохой освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости связаны двѣ статьи К. П. по исторіи крѣпостного права, напечатанныя въ 1858 и 1861 годахъ. Въ 1861 году К. П. былъ командированъ министромъ юстиціи въ распоряженіе государственнаго секретаря для временныхъ работъ по устройству и преобразованію судебной части, затѣмъ служилъ въ качествѣ чиновника за оберъ-прокурорскимъ столомъ 2-го департамента Сената. Въ 60-хъ годахъ К. П. Побѣдоносцевъ былъ приглашенъ преподавать законовѣдѣніе въ Бозѣ почивающимъ Императору Александру III, Наслѣднику Цесаревичу Николаю Александровичу и нынѣ здравствующему Е. И. В. Великому Князю Владиміру Александровичу. К. П., между прочимъ, сопровождалъ Наслѣдника Цесаревича въ его путешествіи по Россіи, которое потомъ подробно описалъ въ книгѣ „Письма о путешествіи Наслѣдника Цесаревича по Россіи отъ Петербурга до Крыма“.

Назначенный въ 1865 г. членомъ консультаціи при министрѣ юстиціи, К. П. поселился въ Петербургѣ. Вскорѣ онъ былъ назначенъ сенаторомъ, въ 1872 году членомъ государственнаго совѣта, въ 1880 году оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Сѵнода и членомъ комитета министровъ. При его непосредственномъ участіи въ дѣлахъ нашего духовнаго управленія и благодаря его заботамъ, были возстановлены и вновь образованы новые приходы, духовенство стало получать содержаніе отъ казны, оклады и пенсіи учебнаго персонала духовно-учебныхъ заведеній увеличились, появились, по его почину, и широко распространились церковно-приходскія школы и школы грамоты, церковныя проповѣди оживились и стали сообразоваться съ потребностями прихожанъ, нѣсколько десятковъ тысячъ иновѣрцевъ присоединено къ православію, петербургская и московская сѵнодальныя типографіи преобразовались и книги Св. Писанія и религіозно-нравственнаго содержанія стали печататься въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ. Въ качествѣ члена Государственнаго совѣта юбиляръ принималъ участіе въ трудахъ многихъ коммиссій, учреждавшихся по крупнѣйшимъ вопросамъ нашей государственной жизни, и между прочимъ въ 1886 г. К. П. принималъ участіе въ трудахъ особой коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, для составленія проекта новаго положенія объ Императорской Фамиліи.

Перу юбиляра принадлежитъ много цѣнныхъ научныхъ и литературныхъ работъ. Имъ составленный „Курсъ гражданскаго права“ выдержалъ нѣсколько изданій и въ нынѣшнемъ году вышелъ въ четырехъ томахъ. Въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ были напечатаны слѣдующія юридическія статьи: „Нѣкоторые вопросы, возникающіе по духовнымъ завѣщаніямъ“, „Пріобрѣтеніе собственности и потомственныя книги“, „Вещный кредитъ и закладное право“, „Имѣніе родовое и благопріобрѣтенное“, „Однодворческія земли и начало спеціальнаго межеванія въ Россіи“, „Юридическія замѣтки и вопросы по наслѣдственному и завѣщательному правамъ“, „О чрезполосномъ владѣніи“, „Судебное руководство“, „Матеріалы для исторіи приказнаго судопроизводства въ Россіи“. Изданы отдѣльными книгами слѣдующія сочиненія и переводы: „Христіанскія начала семейной жизни, соч. Тирша“ (переводъ), „Историческія изслѣдованія и статьи“, „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“ (въ 1895 году вышло третье изданіе), „Доброе слово по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій“ (1881 г.), „Ле-Пле“ (отдѣльный оттискъ изъ „Русскаго Обозрѣнія“ 1893 г.), „О подражаніи Христу, Ѳомы Кемпійскаго, переводъ съ латинскаго“ (вышло въ 1896 г. шестое изданіе), „Сѣверные цвѣты“—выборныя стихотворенія А. С. Пушкина, „Побѣда, побѣдившая міръ“ (вышло четвертымъ изданіемъ), „Праздники Господни“ (два изданія), „Вѣчная память“ (воспоминанія о почившихъ) и поступившій на дняхъ въ продажу „Московскій Сборникъ“, заключающій въ себѣ рядъ статей о церкви, государствѣ, законѣ, народномъ просвѣщеніи и др.

За свои научные труды и общественную дѣятельность К. П. Побѣдоносцевъ избранъ въ почетные члены Императорской Академіи Наукъ, Московскаго, С.-Петербургскаго, Казанскаго университетовъ и университета Св. Владиміра въ Кіевѣ, многихъ духовныхъ академій и другихъ ученыхъ учрежденій. Онъ состоитъ, кромѣ того, предсѣдателемъ Николаевскаго православнаго братства и почетнымъ членомъ Виленскаго Свято-Духовскаго Братства. Въ день Священнаго Коронованія юбиляру пожалованъ орденъ св. Владиміра 1-й степени при Высочайшемъ рескриптѣ, заканчивающемся слѣдующими словами:

„Въ виду предстоящаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія вашего, отъ имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя, въ знакъ глубокой признательности, жалую васъ кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобъ Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“.

Нѣкоторыя постановленія и наставленія Холмскихъ сеймиковъ 1636—1681 гг.

Въ Холмскихъ актахъ XVII в. отмѣчены, между прочимъ, важныя для исторіи постановленія (lauda) и наставленія (instructiones) сеймиковъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта.

По указаніямъ польскихъ историковъ, сеймики, воеводскіе и земскіе, появились въ первый разъ въ 1404 г. и въ этомъ же году состоялся въ Новомъ-Корчинѣ главный или генеральный сеймъ. Въ послѣдствіи сеймики получили законное основаніе. Уже король Казиміръ обѣщалъ въ Нишавѣ 1454 г. не издавать законовъ и вообще не предпринимать ничего важнаго въ государствѣ безъ согласія сеймиковъ. Тотъ же король въ 1468 г. предоставилъ воеводствамъ и землямъ избирать своихъ пословъ или депутатовъ въ главный сеймъ. Сигизмундъ I постановилъ въ Быдгощѣ въ 1520 г., чтобы сеймики опереживали провинціальные сеймы. По этому же королевскому постановленію, сеймики въ первый разъ выбрали изъ своей среды депутатовъ на Петроковскій коронный сеймъ 1521 г. Белзское воеводство выслало въ сеймъ 4, Холмская земля съ Красноставскимъ повѣтомъ 2 депутатовъ. До 1791 года каждый совершеннолѣтній шляхтичъ имѣлъ право голоса на сеймѣ своего округа, не смотря на то, владѣлъ ли онъ какимъ либо имуществомъ или нѣтъ.

Мѣстомъ собранія и совѣщаній сеймика служила латинская церковь не только по причинѣ недостатка обширной залы въ городѣ, но также въ видахъ обузданія буйныхъ членовъ съѣзда, которые, какъ предполагалось, въ храмѣ будутъ вести себя сдержаннѣе. Несмотря на то, въ костелѣ случались иногда неприличныя святому мѣсту сцены. Такъ во время выбора (въ 1644 г.) въ судьи Іеронима Сметанки, Холмскій храмъ огласился невообразимымъ шумомъ, произведеннымъ шляхтичами, причемъ пущены были въ ходъ сабли какъ въ церкви, такъ и внѣ оной. Въ виду того, что сеймики происходили въ римской церкви, назначались денежныя пособія на нужныя въ ней починки. На эту цѣль, на пр., Холмскій сеймикъ постановилъ 19 іюня 1690 г. выдать о. о. піарамъ 200 зол. изъ чоповаго налога. Во время моровой язвы въ г. Холмѣ, сеймики происходили въ полѣ (1652, 1653). Нерѣдко встрѣтить можно жалобы прибывшихъ на сеймикъ шляхтичей, что имъ въ разоренномъ военными походами Холмѣ нигдѣ нѣтъ мѣста остановиться, какъ это было, на примѣръ, въ 1669 году.

Постановленія сеймиковъ касались преимущественно финансово-экономическихъ дѣлъ области: налоговъ, содержанія общественныхъ учрежденій, войска, чиновниковъ, вознагражденій и проч. Инструкціи начинались обычно съ заявленія преданности и благодарности королю, сенаторамъ, отличившимся въ войнѣ гетманамъ и полководцамъ, также соболѣзнованія въ случаѣ неудачныхъ военныхъ походовъ и несчастныхъ событій. Затѣмъ высказывалась готовность шляхты содѣйствовать къ исправленію зла, вмѣстѣ съ своимъ добромнѣніемъ. Наконецъ слѣдовало перечисленіе тѣхъ вопросовъ изъ соціально-политической и религіозной жизни своей области или всего государства, рѣшеніе которыхъ должны были исходатайствовать въ сеймѣ депутаты сеймика.

Болѣе интересныя для насъ постановленія шляхетскаго собранія состоялись во времена Холмскихъ епископовъ Меѳодія Терлецкаго (ун.), Балабана (правосл.) и Суши (ун.), именно съ 1636—1691 гг. Они наглядно указываютъ на то, что большинство тогдашней сеймиковой шляхты болѣе дружелюбно относилось къ лютеранамъ, чѣмъ къ православнымъ и уніатамъ.

Въ протоколѣ сеймика Холмскаго отъ 9 декабря 1636 г. находимъ между наставленіями депутатамъ слѣдующее: Жаловались въ колѣ нашемъ рыцарскомъ нѣкоторые братья наши евангелической религіи, что каменный домъ, принадлежащій ихъ общинѣ, данъ кадучнымъ правомъ, по поводу необитаемости, извѣстному лицу, послѣ же обращенъ въ церковь монаховъ бернардиновъ. Гг. депутаты сейма должны стараться о возвращеніи зданія законнымъ владѣльцамъ. Дѣло евангеликовъ оставлено въ сеймѣ безъ движенія и было возобновлено въ Холмскомъ сеймикѣ 27 января 1838 г. Тогда, кромѣ „казацкой своволи“, говорили опять объ евангелическихъ обывателяхъ и о зданіи ихъ, передѣланномъ въ бернардинскую церковь.

На сеймикѣ 27 марта 1640 г. главное дѣло касалось „сохраненія вольностей и правъ шляхетскаго сословія“. Другой вопросъ (ст. 25) относился къ поруганію святыни и вѣры рим. кат. извѣстнымъ въ исторіи г. Вильны эксцессомъ, произведеннымъ стрѣльбой одного изъ членовъ евангелическаго сбора. Оказалось, что обиженныя евангелическимъ сборомъ Виленскія монахини подали свою жалобу даже въ Холмскій сеймикъ съ просьбой о защитѣ, хотя виновные были жестоко наказаны сейчасъ на мѣстѣ [1]).

Болѣе любопытными для насъ представляются инструкціи Холмскаго сеймика отъ 23 декабря 1642 года. Рьяный пропагандистъ уніи Меѳодій Терлецкій, между прочимъ, позволялъ себѣ самовольно замѣщать приходы своими сторонниками, не спрашивая на это согласія шляхтичей, владѣющихъ помѣстьями и проч. Вслѣдствіе этого подана жалоба въ сеймикъ такого содержанія: „Съ большимъ оскорбленіемъ шляхетскаго сословія владыка Холмскій Терлецкій присвоиваетъ себѣ натронатскія права (jura patronatus) и замѣщеніе поповъ въ шляхетскихъ имѣніяхъ съ особенными вольностями. Подъ предлогомъ школы [2]), владыка распространяетъ своевольство въ Холмѣ, присвоиваетъ себѣ право и мѣсто въ сеймиковыхъ собраніяхъ и, наконецъ, понижаетъ вѣдомство (jurisdictio) рим. катол. епископа, которому владыки издавна подчинены.“ Отъ гг. сеймовыхъ депутатовъ требуется затѣмъ представить сейму, „чтобы владыки были ограничены тѣми правами, каковыми издавна пользовались, и чтобы назывались въ грамотахъ лишь „владыками“, а не „епископами“.

Далѣе находимъ въ инструкціяхъ посламъ: „Въ слу-

[1]) Фактъ, надѣлавшій столько шума, описанъ въ исторіи Вильны слѣдующимъ образомъ: Насупротивъ костела св. Михаила, построеннаго Львомъ Сапѣгою для бернардинокъ въ 1596 г., существовалъ въ XVII вѣкѣ сборъ Кальвинскій на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ конвиктъ Виленской гимназіи. Въ 1639 г. нѣсколько стрѣлъ, пущенныхъ со двора этого сбора подгулявшимъ мѣщаниномъ Пекарскимъ (намѣревавшимся убить ворону на церкви) упала на Михайловскую святыню и одна изъ нихъ вонзилась въ лѣвую ногу Архангела, нарисованнаго на деревянной доскѣ на фасадѣ костела. Монахини подняли крикъ о поруганіи святыни, а іезуитскіе студенты воспользовались этимъ случаемъ, чтобы совершить неистовства надъ несчастными кальвинистами. (Вильна, Ф. Добрянскій).

[2]) Рѣчь о новоучрежденной уніатской гимназіи.

чаѣ турецкой войны разрѣшить общее ополченіе по обычаю предковъ; татарамъ же слѣдуетъ заблаговременно отдавать обычные подарки, чтобы не находили повода нападать на земли республики". Посламъ вмѣняется также въ обязанность усердно стараться о томъ, чтобы галицкая земля не пользовалась преимуществомъ передъ Холмскою, а воеводство Кіевское передъ Русскимъ и проч.

Въ подобномъ же собраніи 7 января 1945 г. шла рѣчь о внутреннихъ и внѣшнихъ недоразумѣніяхъ, о вооруженіяхъ сосѣдей и подаркахъ татарамъ. Типографы за опечатки, оскорбляющія извѣстныхъ лицъ при печатаніи сеймовыхъ постановленій, должны быть наказаны смертью, по жалобѣ обиженныхъ въ королевскихъ трибуналахъ въ Петрковѣ или Люблинѣ. Духовные плебейскаго происхожденія не должны пользоваться отличіями и прелатствами въ капитулахъ. Греческая религія должна быть оставлена при давнихъ правахъ и обычаяхъ, а попы, какъ уніаты, такъ и православные, должны оставаться во власти пановъ.

Точно такая же инструкція касательно „греческой религіи" и „поповъ" дана была сеймовымъ посламъ на сеймикѣ Холмскомъ 13 сентября 1646 г. и 13 апрѣля 1647 г. Въ послѣднемъ собраніи, вслѣдствіе сообщенія короля о грозящей опасности отъ турокъ, разрѣшается общее ополченіе въ случаѣ войны, однако лишь для защиты, а не для наступленія и притомъ, если всѣ воеводства вообще будутъ согласны на ополченіе.

Оставляя въ сторонѣ рѣшеніе сеймика, собранія котораго чаще всего происходили по поводу несчастной для Польши борьбы съ казаками, или вѣрнѣе, съ русскимъ народомъ, равно какъ и смерти короля и выбора новаго, перейдемъ къ инструкціямъ сеймика 11 октября 1649 г., т. е. послѣдняго въ этомъ году, когда дѣла поляковъ послѣ пораженія ихъ подъ Зборовомъ ухудшилось. Посламъ поручено тогда благодарить „героевъ" за дѣло подъ Збаражемъ. Но интереснѣе всего—это порученіе посламъ добиваться полной законной строгости противъ населенія и духовенства, подозрѣваемаго въ сочувствіи казакамъ и проч., и полнаго несоблюденія въ болѣе глухихъ и отдаленныхъ отъ казаковъ мѣстахъ условій договоровъ, заключенныхъ съ казаками. Послы должны усердно заботиться о томъ, чтобы Холмскіе владыки были, согласно древнему обычаю, рекомендованы всею землею (шляхтою) и чтобы владѣли помѣстьями. Денежная сумма, взятая отъ города Львова во время Пилавецкаго погрома, должна быть возвращена; куда эта сумма дѣвалась, спросить. Въ виду того, что городскіе и земскіе акты Красноставскіе, одни цѣликомъ, другіе въ значительной части истреблены во время непріятельскаго нашествія, послы пусть постараются о томъ, чтобы шляхта не потерпѣла какихъ либо убытковъ въ своихъ записяхъ, чтобы плебеи не получали правъ шляхты, какъ это обезпечено постановленіями сейма 1635 г.

Кромѣ того, шляхта собиралась въ 1649 г. два раза на сеймикъ: 22 марта, гдѣ шла рѣчь объ опустошеніи непріятелемъ Холмской земли и Красноставскаго повѣта и, вслѣдствіе этого, невозможности жителей платить налоги; 5 мая сеймикъ разсуждалъ о „хлопскихъ бунтахъ" подстрекательствахъ, разореніяхъ шляхты и т. п. вопросахъ.

Въ 1650 г. были два собранія шляхты въ Холмѣ: на первомъ (27 февраля) дѣло шло объ уплатѣ и поборахъ чоповаго и проч., второе (7 ноября) характеризуетъ, какъ нельзя лучше, тогдашнее положеніе дѣлъ Польши, которое было довольно серьезно и заставляло пановъ присмирѣть въ своихъ буйствахъ. Сеймикъ постановилъ, между прочимъ, поручить своимъ посламъ на сеймъ, чтобы соображаясь съ другими воеводствами, старались о томъ, дабы переговоры съ войскомъ запорожскимъ были одобрены сеймомъ и исполняемы; частныя жалобы должны быть улажены коммиссарами, дабы по поводу частныхъ дѣлъ не былъ нарушенъ общій миръ. Крымскому хану заявить благодарность за его готовность содѣйствовать Польшѣ противъ Москвы; уладить съ московскимъ царемъ нѣкоторые сомнительные пункты касательно заключенія съ нимъ мира и составить шведскую коммиссію для такой же цѣли. Узнаемъ далѣе, что уніаты просятъ сеймиковое собраніе позаботиться о предоставленіи имъ церкви св. Николая въ Холмѣ и фольварка св. Спаса съ церковью. Русскіе священники и церкви въ шляхетскихъ имѣніяхъ должны оставаться на правахъ 1647 г. Г. Холмъ и Замостье, почти совсѣмъ разоренные непріятелемъ, должны получить льготы во взносѣ податей; также разоренный г. Красноставъ долженъ получить подтвержденіе королевской привиллегіи, данной въ его пользу 20 іюля 1649 года.

Въ инструкціи сеймика отъ 11 марта 1653 г., данной посламъ, отправляемымъ на Брестскій сеймъ, поручена забота (напрасная) о томъ, чтобы уніатскіе священники, по крайней мѣрѣ отъ части, были освобождены отъ тяжелыхъ военныхъ повинностей.

Въ этомъ году происходили еще три собранія шляхты по текущимъ вопросамъ: 10 іюня, 21 іюля и 31 декабря.

Съ 1654 по 1657 г. постановленія Холмскаго сеймика касались общественной безопасности и защиты отъ короннаго непріятеля и, еще болѣе, отъ собственнаго своевольнаго войска, которое съ цѣлію грабежа нападало не только на шляхетскіе, мѣщанскіе и крестьянскіе дома, но и на церкви, какъ русскія, такъ и иновѣрческія. Въ королевскомъ универсалѣ отъ 18 сентября 1656 г., опредѣляющемъ срокъ для сеймика на 2 октября, сказано: „Państwo pustoszy nie tylko nieprzyjaciel koronny, ale i intra od swowoli wojsko nasze, które na domy szlacheckie i na kościoły napada". А раньше еще, 30 августа, король универсаломъ, даннымъ въ Люблинѣ, разрѣшилъ жителямъ прибѣгать къ самозащитѣ и бить какъ по частямъ, такъ и цѣлые военные отряды, которые, разгуливая по селамъ, притѣсняютъ жителей. За такую самозащиту населеніе не будетъ подвергаться судебнымъ взысканіямъ. Въ виду этого шляхта, собравшаяся на сеймикъ 2 октября 1656 г., постановила перевести свои семейства и драгоцѣнности въ гродовыя укрѣпленія въ Холмѣ и Красноставѣ, снабдить крѣпости всякимъ оружіемъ и другими припасами, для каковой цѣли разрѣшены были денежныя средства.

1 марта 1659 г. сеймикъ поручилъ просить у папы субсидій, назначить аннаты въ пользу республики и освободить лат. епископію на нѣсколько лѣтъ отъ налоговъ. Не менѣе интересны инструкціи сеймика отъ 3 февраля 1666 года. Шляхта сознаетъ, что междоусобица страшнѣе внѣшней войны, а потому поручаетъ посламъ просить короля Яна Казиміра о помилованіи Любомірскаго [3]) и возвращеніи ему

[3]) Отличавшійся въ шведской войнѣ 1655—1657 гг. великій коронный маршалъ князь Юрій Любомірскій оказался въ 1661 г., между прочимъ, противникомъ французской политики короля Яна Казиміра и его же-

чести и имѣній, затѣмъ объ удовлетвореніи войска, которое опустошаетъ села и о недопущеніи чеканки плохой монеты Боратинской и тимфовъ [4]). Войско занимается грабежами и совершаетъ неимовѣрныя преступленія: заслуженный обыватель республики, почтенный старецъ Петровскій убитъ, сельчане спасаются бѣгствомъ и проч. Неуплачены долги князю Бранденбургскому, императору, князьямъ Курляндскому и де-Круа; пусть они дожидаются лучшихъ временъ (ad feliciora tempora). Между рим. католич. капитуломъ и Холмскимъ владыкою не кончены еще споры о десятинѣ, но такъ какъ дѣла о десятинахъ ложатся тяжело не на одномъ лишь Холмѣ, но и на имѣніяхъ шляхты во всѣхъ воеводствахъ и русскихъ земляхъ, то сеймикъ заявляетъ желаніе, чтобы переведенный въ Римъ вопросъ о десятинахъ былъ рѣшенъ сеймомъ или коммиссарами въ присутствіи нунція. Также поручено посламъ стараться о разслѣдованіи и обсужденіи дѣла объ убійствѣ Кіевскаго воеводы Ивана Выговскаго [5]). Далѣе, въ виду того, что греческая религія еще до сихъ поръ не умиротворена и вслѣдствіе этого вся Украина волнуется, гдѣ часто происходятъ народныя смятенія, гг. послы должны въ сеймѣ настаивать на томъ, чтобы русское вѣроисповѣданіе было умиротворено на основаніи Гадяцкаго договора [6]). Въ концѣ поручается посламъ заботиться о томъ, чтобы король обратилъ свое милостивое вниманіе на настоящаго гетмана войска Запорожскаго, который пріятенъ Польшѣ, однако не отчуждая отъ республики имѣній въ его пользу (sine alienatione jednak dóbr Rzeczypospolitej [7]).

21 января 1669 г. состоялось рѣшеніе (laudum) Холмскаго сеймика, въ которомъ, между прочимъ, излагается жалоба на крайнее отягощеніе шляхты въ томъ, что „духовные или попы греческой религіи“ по какому нибудь поводу подаютъ позвы на своихъ пановъ въ разные уголовные суды, что имъ должно быть запрещено закономъ. Священники должны получать приходы не по волѣ владыкъ, а пановъ, согласно конституціи 1647 г.; владыки же Холмскіе должны быть назначаемы королемъ по рекомендаціи всей Холмской земли (шляхты); кромѣ того они должны быть мѣстными уроженцами, помѣщиками и шляхтичами [8]). (Ср. 1649 и 1650 гг.)

Сеймикъ 20 августа того же года далъ своимъ избранникамъ, отправляющимся на коронаціонный сеймъ въ Варшаву, между прочимъ, слѣдующія наставленія: Такъ какъ король (Михаилъ) обязался pactis conventis ходатайствовать въ Римѣ по нерѣшенному тамъ еще дѣлу (о десятинахъ) между Холмскимъ рим. кат. капитуломъ и Холмскимъ владыкой о томъ, чтобы это дѣло было разобрано и рѣшено королевскими коммиссарами дома [9]),—то просить короля и республику, чтобы королевское ходатайство вышло изъ предстоящаго коронаціоннаго сейма. Касательно десятины, послы должны возобновить статьи прежнихъ рѣшеній и препятствовать законнымъ путемъ, чтобы (латинское) духовенство не обременяло шляхту столь часто повторяющимися отлученіями отъ церкви (excommunica). Вопросъ о допущеніи митрополита Коленды въ сенатъ отлагается до общаго на это согласія республики. Въ виду того, что въ Красноставѣ многіе ланы и земли перешли во владѣніе (латин.) духовенства и вслѣдствіе этого городъ не въ состояніи уплотить государственныхъ налоговъ, депутаты постараются о томъ, чтобы въ Красноставѣ, равно какъ и въ Люблинѣ, предпринята была ревизія. Кромѣ того въ инструкціяхъ говорится объ освобожденіи на 3 года отъ военныхъ зимнихъ квартиръ города Холма, который почти совсѣмъ разоренъ многими переходами и зимними постоями войскъ и не можетъ дать помѣщенія для съѣзжающейся на сеймики и др. собранія шляхы. Требуется также, чтобы впредь одному лицу не давалось нѣсколько староствъ или королевщинъ, чтобы сеймъ не продолжалъ своихъ засѣданій болѣе 6 недѣль и т. д.

На сеймикѣ 22 января 1670 г. высказано желаніе, чтобы, въ виду предстоящей войны съ турками стараться, снискать для Польши расположеніе казаковъ и заключить союзъ съ Московскимъ царемъ. Говорится наконецъ о разореніи г. Збаража, повторяются неосуществленныя требованія прошлыхъ сеймиковъ, и проч.

31 іюля того же года представлено на сеймикѣ, какъ и раньше, крайне затруднительное и отчаянное положеніе отечества. Тимфовая монета разорила страну, но принесла евреямъ огромные барыши. Татарамъ слѣдуетъ доставить подарки. Въ разоренномъ г. Холмѣ нѣтъ помѣщенія для шляхты.

Въ 1672 году постановлено предложить сейму: для спасенія погибающей республики требовать пособія у папы и половины доходовъ у архіепископовъ и епископовъ, от-

---

ны, желавшихъ обезпечить наслѣдіе польскаго престола за племянникомъ Людовикомъ XIV, за что и 24 декабря 1664 г. былъ присужденъ къ изгнанію, лишенію чиновъ и имѣній, какъ предатель короля и отечества. Побѣдивъ въ сраженіи королевское войско въ 1666 г., кн. Любомірскій добровольно отказался отъ своихъ правъ и поселился въ Силезіи, гдѣ, въ ожиданіи милостей короля, 31 декабря того же года скоропостижно скончался.

[4]) Титъ Ливій Боратини и Янъ Тимфъ изготовляли монеты весьма дурнаго качества; въ 1663 г. выданы войску на содержаніе 9 милліоновъ штукъ такихъ монетъ, вслѣдствіе чего возникли опасныя волненія.

[5]) Извѣстнаго въ исторіи Ивана Выговскаго, пользовавшагося довѣріемъ гетмана Богдана Хмельницкаго, но во все время служившаго интересамъ польской республики и богато вознагражденнаго послѣднею, стали наконецъ подозрѣвать въ измѣнѣ королю и самолюбивыхъ начинаніяхъ, и гетманъ Чарнецкій велѣлъ схватить воеводу, осудить военнымъ судомъ и разстрѣлять въ 1664 г.

[6]) Гадяцкій договоръ отъ 16 сентября 1658 г. требуетъ полной свободы для православія, мѣстъ въ сенатѣ для митрополита и епископовъ, допущенія православныхъ къ должностямъ въ республикѣ, замѣщенія сенаторскихъ мѣстъ въ кіевскомъ воеводствѣ православными дворянами, учрежденія академіи и гимназій русскихъ въ Кіевѣ и др. городахъ, воспрещенія строить уніатскія церкви и проч. Понятно само собой, что Польша не исполняла своихъ обязательствъ.

[7]) Опасались, чтобы вознагражденіе не было подобно надѣленію Выговскаго въ 1659 г., который, кромѣ титуловъ и гербовъ, получилъ Любомльское староство въ потомственное владѣніе.

[8]) Срокъ для собранія сеймика былъ первоначально назначенъ на 10 января; собраніе тогда рѣшило, „что злота вольносць дороже всего для шляхтичей“ и назначило день 21 того же мѣсяца для новаго съѣзда.

[9]) Дѣло о десятинѣ было уже Римомъ рѣшено въ томъ смыслѣ, чтобы уніаты отдавали десятину уніатскимъ священникамъ, а не рим.-кат. духовенству. Но шляхта не признавала этого, а хотѣла, чтобы вопросъ дома былъ рѣшенъ въ противномъ смыслѣ.

править съ такою же цѣлью посольства ко всѣмъ монархамъ, дать подарки татарамъ и проч. [10])

13 марта 1674 г. сеймикъ высказалъ желаніе, чтобы споръ о десятинахъ между рим. катол. капитуломъ и Холмскимъ владыкой окончательно былъ рѣшенъ на предстоящемъ сеймѣ [11]). Холмская земля обременена громадными и тяжелыми долгами, войско не удовлетворено. Рѣшенъ сборъ податей: шеляжной, чоповой и подымной.

12 сентября 1678 г. рѣшено выплатить Василіанамъ 1000 зол. изъ чоповаго налога на пріукрашеніе Холмской Богородичной чудотворной иконы.

9 іюня 1679 г. сеймикъ постановилъ просить Брацлавскаго воеводу о ходатайствѣ предъ королемъ, дабы тотъ авторитетомъ своимъ заставилъ кіевскаго митрополита Винницкаго начать переговоры о примиреніи между уніатами и православными (собственно о соединеніи православныхъ съ римскимъ папствомъ) [12]).

Сеймикъ 9 сентября 1680 г. жалуется, между прочимъ, на то, что лат. духовенство не хочетъ наравнѣ со шляхтою принимать участія въ платежѣ налоговъ на государственныя нужды. Изъ январскаго акта 1681 г. узнаемъ, что одинъ сеймикъ (предъ сеймомъ) не состоялся въ 1680 г. по какимъ-то недоразумѣніямъ между послами, которые сеймикъ „сорвали", и потому королевскимъ универсаломъ былъ созванъ новый съѣздъ на 30 декабря 1680 г. Главнымъ предметомъ послѣдняго сеймика было дѣло о податяхъ и налогахъ, которое однако отсрочено. Посламъ, отправляющимся на Варшавскій сеймъ 14 января 1681 г. поручено стараніе о томъ, что послѣ столь многихъ пораженій и потеръ провинцій, республика заботилась о собственной безопасности, заключила союзъ съ Москвою и проч. При этомъ высказывается сожалѣніе, что войско въ нѣкоторыхъ воеводствахъ не получаетъ жалованья; монета плохаго качества и т. д.

Далѣе помѣщены въ Холмскихъ книгахъ универсалы, какъ короля, такъ и гетмановъ, относящіеся къ войнѣ съ татарами того времени, къ выкупу и замѣнѣ плѣнныхъ и проч. Засѣданія сеймиковъ происходили тогда очень часто, даже ежемѣсячно (17 сентября, 18 октября 1681 г); рѣшенія ихъ касались налоговъ, вознагражденій и пособій (между прочимъ, кляштору оо. Піаровъ въ Холмѣ). 18 октября 1681 г. рѣшено выплатить „изъ чоповаго" старостѣ и подкоморію Холмскимъ по 2000 зл. вознагражденія за понесенныя ими издержки во время долгаго пребыванія ихъ на послѣднемъ Варшавскомъ сеймѣ.

В. Площанскій.

[10]) Изъ королевскаго универсала Яна III отъ 4 іюля 1674 г. узнаемъ, что лишь одинъ папа далъ пособіе (subsidium), сосѣдніе же князья ничего не дали.

[11]) Въ засѣданіяхъ Гродненскаго сейма 15 декабря 1678 г. рѣшено право о десятинахъ 1635 г. оставить ненарушеннымъ, претензіи же между уніатами и православными отложить до будущаго сейма.

[12]) Православный кіевскій митрополитъ Антоній Винницкій оказался непоколебимымъ въ своихъ убѣжденіяхъ. Тогда король Собѣскій универсаломъ, даннымъ въ Яворовѣ 9 октября 1679 г., предписалъ явиться православнымъ и уніатамъ 24 (14) января 1680 г. въ г. Люблинъ, съ цѣлью собесѣдованія и заключенія мира въ присутствіи королев. коммиссаровъ. Не повинующимся волѣ короля епископамъ и др. угрожается лишеніемъ мѣста и др. наказаніями. Соборъ состоялся однако безъ желаемыхъ папистами результатовъ.

Присужденіе премій митрополита Макарія.

На седьмой конкурсъ для соисканія премій митрополита Макарія было представлено въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Сунодѣ 25 сочиненій. Изъ нихъ удостоены неполныхъ премій, въ 1000 руб. каждая, слѣдующія семь сочиненій: 1) смотрителя черкасскаго духовнаго училища Климента Чемены: „Происхожденіе и сущность ессейства. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. (Черкасы 1894 г.)"; 2) преподавателя с.-петербургской дух. семинаріи Ивана Соколова: „Состояніе монашества въ византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка (842—1204). Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. (Казань. 1894 г.)"; 3) младшаго секретаря Св. Синода Стефана Рункевича: „Исторія минской архіепископіи (1793—1832 г.), съ подробнымъ описаніемъ хода возсоединенія западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковью въ 1794—1796 гг. (Спб. 1893 г.)"; 4) экстраординарнаго профессора московской духовной академіи Григорія Воскресенскаго: а) „Древнеславянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангельскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XIV вв. (Сергіевъ-Посадъ. 1894 г.)", б) „Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв. (Москва. 1896 г.") и в) Древне-славянскій Апостолъ. Посланіе св. апостола Павла по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго апостольскаго текста съ разночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи апостола XII—XVI вв. Выпускъ I. Посланіе къ Римлянамъ. (Сергіевъ-Посадъ. 1892 г."); 5) доцента кіевской духовной академіи Алексѣя Дмитріевскаго: „Патмосскіе очерки. Изъ поѣздки на островъ Патмосъ лѣтомъ 1891 г. (Кіевъ. 1894 г.)"; 6) старшаго помощника редактора описей и изданій московскаго архива министерства юстиціи Ивана Шимко: „Патріаршій казенный приказъ. Его внѣшняя исторія, устройство и дѣятельность. (Москва 1894 г.)" и 7) преподавателя литовской духовной семинаріи Григорія Кипріановича: „Жизнь Іосифа Сѣмашки, митрополита Литовскаго и Виленскаго, и возсоединеніе западно-русскихъ уніатовъ съ православною церковью въ 1839 г. (Вильна. 1893 г.)".

Кромѣ того, удостоены почетныхъ отзывовъ сочиненія: 1) преподавателя 6-й московской гимназіи Михаила Хитрова: „Святый благовѣрный великій князь Александръ Ярославовичъ Невскій. Подробное жизнеописаніе съ рисунками, планами и картами" (Москва 1893 г.); 2) смотрителя смоленскаго духовнаго училища Ивана Сперанскаго: „Очеркъ исторіи смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ со времени основанія семинаріи до ея преобразованія по уставу 1867 г. (1728—1868). Смоленскъ, 1892 г." и 3) преподавателя самарской духовной семинаріи Димитрія Добромыслова: „Мнѣнія отцовъ и учителей церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея". (Казань, 1893 г.).

Рецензентами представленныхъ на конкурсъ сочиненій были, по приглашенію учебнаго комитета, профессора Императорскихъ университетовъ: казанскаго—А. Архангельскій, харьковскаго—М. Остроумовъ и новороссійскаго—Н. Красносельцевъ; профессора духовныхъ академій: с.-петербургской—прот. Павелъ Николаевскій, Н. Покровскій, П. Жуковичъ и доцентъ Серебрениковъ, кіевской—И. Малышев-

скій, А. Олесницкій и казанской—И. Бердниковъ, Я. Богородскій и А. Гусевъ; протоіерей суздальскаго собора М. Херасковъ; преподаватели духовныхъ семинарій: московской —А. Доброклонскій, новгородской—Н. Кудрявцевъ и тверской—В. Колосовъ; законоучитель кіевскаго кадетскаго корпуса священникъ А. Клитинъ и члены учебнаго комитета: протоіерей—А Лебедевъ, І. Образцовъ, Е. Мегорскій и д. с. с. А. Добряковъ.

— **Крапива, какъ превосходный кормъ для домашняго скота.** Французская сельско-хозяйственная газета Gazette des Campagnes совѣтуетъ не только срѣзать для корма скоту крапиву, обильно растущую вдоль канавъ, по берегамъ овраговъ и всѣхъ пустопорожнихъ мѣстахъ, но даже отводить для ея произрастанія свободные участки земли. Крапива, скошенная въ началѣ весны, какъ утверждаетъ газета, доставляетъ скоту освѣжающій и здоровый кормъ, благодаря возбуждающимъ свойствамъ ея сока, повышающаго дѣятельность органовъ пищеваренія. Gazette des Campagnes совѣтуетъ срѣзать крапиву пока она еще молода, давать ей отлежаться и завянуть и въ такомъ видѣ примѣшивать къ соломѣ или сѣну. Завядшая крапива не настолько обжигаетъ рты животныхъ, какъ свѣжая, скошенная и, что весьма важно, это повидимому негодное растеніе обладаетъ замѣчательнымъ свойствомъ увеличивать количество молока и въ то же время возвышаетъ его достоинство. Особенно замѣчается дѣйствіе крапивы на коровье молоко,—она придаетъ ему сладковатый вкусъ.

— **Огнеупорный составъ для окраски деревянныхъ крышъ.** Составъ этотъ приготовляется очень просто; берутъ три части гашенной извѣсти, разведенной въ конопляномъ или льняномъ маслѣ, 2 части древесной золы и 1 часть мелкаго песку. Красятъ большой кистью два раза: первый тонкимъ и второй толстымъ слоемъ. Составъ крѣпко пристаетъ къ дереву и предохраняетъ его не только отъ огня, но также и отъ сырости.

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА

на **1896—1897** гг.

Изданіе Г. П. КАНДРАТЬЕВА,

члена сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, Дѣйствительнаго члена Императорскаго Московскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній, Почетнаго члена Сѣверо-Американскаго Общества пчеловодовъ, Почетнаго члена Главнаго Общества поощренія пчеловодовъ въ Италіи.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ОДИНЪ** рубль.

Подписка принимается чрезъ Контору Редакціи, С.-Петербургъ, Троицкая ул., № 9 (Мастерская учебныхъ пособій и игръ).

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Второе изданіе „Вѣстника иностранной литературы пчеловодства" за первый 1892—1893 годъ, Г. П. КАНДРАТЬЕВА, а также оставшійся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ „Вѣстникъ" за второй, третій и четвертый годъ изданія (по одному рублю за годъ).

Всѣмъ, принимающимъ близко къ сердцу интересы отечественнаго пчеловодства и желающимъ развить сбытъ меда, рекомендуемъ изданныя Г. П. КАНДРАТЬЕВЫМЪ двѣ брошюры:

Любарскій, И. В. Цѣлебныя свойства меда: 10 экз. —7 к.; 100—60 к.; 1000—5 р. 50 к. безъ пересылки.

Дубини, А. Медъ какъ лекарство, какъ пища и какъ продуктъ домашняго употребленія: 10 экз.—20 к.; 100—1 р. 75 к.; 1000—15 р. безъ пересылки.

Послѣдняя брошюра, напечатанная на веленевой бумагѣ, въ изящной обложкѣ, съ рисункомъ, 10 копѣекъ за экземпляръ.

ИЗДѢЛІЯ

ПЧЕЛОВОДНЫХЪ ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

братьевъ Ивана и Александра

ДЕНЬШИНЫХЪ

въ Вяткѣ.

УЛЬИ: **Дадана** съ двойными стѣнками—5 р. 50 к. **Лайанса** съ двойныи стѣнками—5 р. 50 к. Упаковка отъ 50 к. до 1 р. на улей. **Ульи хорошей столярной работы и изъ сухаго лѣсу.**

Принадлежности, центробѣжки, дымари, воскотопки, роевни, кормушки, ножи, клѣточки и пр. разныхъ цѣнъ.

Полный подробный прейсъ-курантъ до 70 предметовъ, съ описаніемъ орудій пчеловодства, желающимъ высылается безплатно.

Модель дешеваго воскопресса-колоды, самаго простаго устройства высылается за 1 рубль. Пересылка за счетъ заказчика, вѣсъ 3 фунта. При модели высылается описаніе обработки воска, размѣры воскопресса и его употребленія.

Адресъ: **Вятка, Спасская ул., Александру Николаевичу Деньшину.**

При письменныхъ запросахъ на отвѣтъ прилагать двѣ семикопѣечныхъ марки.

Издѣлія удостоены бронзовой медали на выставкѣ пчеловодства въ С.-Петербургѣ въ 1893 г.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.
Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Тип Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, домъ братства.